

### Kriterienkatalog Herausgabe/Publikation L'AGENDa Reihe

- Dissertation/Habilitation im Bereich Frauen- und Geschlechterforschung
- Dissertation/Habilitation im Bereich Diversity Forschung
- Innovative Herangehensweise
- Bedeutsame empirische Daten wurden erhoben und ausgewertet
- Dissertation leistet einen wichtigen Beitrag zur aktuellen Diskussion/ Entwicklung in der Frauen- und Geschlechterforschung
- Richtet sich an ein wissenschaftliches Fachpublikum
- Liefert einen bedeutsamen Erkenntnisgewinn zum derzeitigen Forschungsstand des jeweiligen Themas
- Neue Methoden der Frauen- und Geschlechterforschung wurden vorgestellt
- Neue Theorien der Frauen- und Geschlechterforschung wurden vorgestellt
- Interdisziplinäre methodisch und theoretisch innovative Herangehensweise

### Formale Kriterien:

- Herausgeber\_in/Verfasser\_in oder war an einer der Mitgliedseinrichtungen der LAGEN tätig.
- Es können Arbeiten in deutscher oder englischer Sprache eingereicht werden.
- Thema wurde methodisch präzise bearbeitet.
- Thema wurde theoretisch präzise bearbeitet.
- Gut strukturierter Aufbau der inhaltlichen Argumentation

### Begutachtungsbogen des Publikationsvorhabens (Herausgabe/Publikation L'AGENDa Reihe)

#### Allgemeine Einschätzung

Kriterium	Ja	Teilweise	Unklar	Nein	Bemerkungen
Dissertation im Bereich der Frauen- und Geschlechterforschung					
Habilitation im Bereich der Frauen- und Geschlechterforschung					
Herausgebende/Autor_in ist/sind Mitglied einer der Mitgliedseinrichtungen der LAGEN					

Passt die Publikation in die Reihe? Weshalb ja, weshalb nein?					
Publikation leistet einen relevanten Beitrag zur aktuellen Diskussion/Entwicklung in der Frauen- und Geschlechterforschung					
Richtet sich an Leser_innen der Frauen- und Geschlechterforschung					
Ist interdisziplinär ausgerichtet					

#### Fachliche Einschätzung

Kriterium	Ja	Teilweise	Unklar	Nein	Bemerkungen
liefert bedeutenden Erkenntnisgewinn zum derzeitigen Forschungsstand zum jeweiligen Thema					
Thema wird methodisch präzise bearbeitet					
Thema ist methodisch wichtig					
Der Gegenstand wird methodologisch gut bearbeitet					
Es werden theoretisch relevante Ansätze vorgestellt					
Es werden relevante					

empirische Daten vorgestellt					
---------------------------------	--	--	--	--	--

Beurteilung der formalen Ausarbeitung

Kriterium	Ja	Teilweise	Unklar	Nein	Bemerkungen
Klare Zielstellung der Publikation ist erkennbar					
Publikation ist sehr gut strukturiert und logisch aufgebaut					
Argumentation ist sehr gut nachvollziehbar					
Einschlägige Literatur/ Forschungsstand wurde angemessen aufgearbeitet					
Roter Faden ist in der gesamten Publikation ersichtlich					
Formale Vorgaben wurden eingehalten (Zitierweise etc.)					
Angemessener / ansprechender Titel					
Sprachliches Niveau (inkl. Rechtschreibung, Grammatik) entspricht wissenschaftlichen Ansprüchen					
Qualität des Bildmaterials entspricht den Anforderungen					
Abbildungen entsprechenden Anforderungen					

weitere Anmerkungen/Evaluation der Publikation

Gesamtempfehlung

Annahme ohne Änderungsauflagen

Annahme mit geringen Änderungsauflagen, und zwar:

Gründliche Überarbeitung mit erneuter Begutachtung, und zwar:

Ablehnung

Begründung der Ablehnung: